

Moje poznámky k článkům od V. Bushe, S. Daviese a A. Wrighta

Klára Pirklová

- 1) Vannevar Bush mluví o memexu jako zařízení, do kterého si bude jedinec ukládat knihy, záznamy a sdělení. Představuje si, že se v nich bude dobře vyhledávat. Uvádí, že to bude fungovat jako rozšíření paměti uživatele memexu. Z textu není ale jasné, zda Bush mluví o ukládání dat, informací či vědomostí. Bude si uživatel ukládat celé knihy, nebo jen poznámky z knih? Bude memex "krmit" úryvky v textů, nebo svými postřehy?
- 2) Bush v textu několikrát používá slovo transmise - přenos. Skoro se zdá jakoby věřil, že co si člověk přečte, to si také zapamatuje, to také pochopí a to dokáže do budoucna opětovně použít. NEní tu ani náznak toho, že se v tomto procesu mnohé ztratí, pokříví a zapomene.
- 3) Bush - duchovní otec hypertextu - v článku nikoho necituje a na nikoho neodkazuje.
- 4) Davies mnohem více poukazuje na rozdíl mezi informacemi a vědomostmi. Personal Knowledge Base - která má podle jeho slov k memexu blízko - definuje jako bázi osobních vědomostí. Nikoli jako úložiště knih a encyklopedických záznamů.
- 5) Davies poukazuje na to, jak se z informací stávají vědomosti. Uvádí, že v tomto procesu proměny pomáhají myšlenkové mapy, konceptuální mapy, hypertextové odkazy a systémy pro psaní poznámek.
- 6) Wright ještě více než Davies přirovnává memex k hypertextu. Memex byl jeho slovy určen primárně k tomu, aby uživatelům umožňoval procházet velké množství dokumentů propojených sítí "odkazů" a "asociativních tras". V tom spatřuje jasnou linku mezi Bushem a současnou strukturou internetu.
- 7) V Bushově memexu ovšem chyběla myšlenka globální vědomostní sítě. Tu otevřeli jiní myslitelé, např. Paul Otlet - historii zapomenut.